

评建周报

北京林业大学

本科教学质量监控与促进中心主办

总第 212 期

2016 年 5 月 25 日

本期导读

- 校领导深入教学一线检查课堂教学情况
- 校级青年教师基本功比赛获奖者讲授公开课
- 学校召开教学业务会议推进本科教学工作
- 两百多个大学生创新创业训练项目立项
- 赴中国农业大学调研本科教学质量监控工作
- 一流大学本科教学高峰论坛研讨改革与创新
- 在课程中实现本科教育目标

校领导深入教学一线检查课堂教学情况

期中教学检查期间，校领导和各级管理人员纷纷走进课堂检查教学情况。

校党委书记王洪元和校长宋维明详细询问了本学期教学的总体安排和期中教学检查的重点内容和形式。在此期间，他们到教学楼对课堂教学情况进行了全面检查，与学生们一起聆听《园林设计》（双语）、《大学英语》和《文化心理学》等课程，并结合课程性质提出意见。王书记指出，《园林设计》课程教学要强化育人功能，在案例分析中要注重传播中华传统文化理念、设计思想。宋校长指出，

《大学英语》课程应减少课堂练习时间，要以讲解和分析为主，利用好多媒体手段，丰富教学内容。

其他校领导也分别走进课堂检查教学情况。教务处、相关学院管理人员陪同参加了检查听课。本次期中教学检查，由教务处组织，相关职能部门领导积极参与，多部门联动，共同促进教学质量提升。

走进课堂听课是我校期中教学检查的方式之一，是一项长期坚持的制度。通过听课，有效促进了课堂教学质量不断提升。

（教务处）

校级青年教师基本功比赛获奖者讲授公开课

近日，学校教评中心举办校级青年教师教学基本功比赛获奖教师公开课展示活动。由李华晶、刘红光、徐向波 3 位教师主讲，本科教学专职督导组进行点评。各教学院（部）100 余名青年教师参加了此次活动。

3 位获奖教师每人进行 20 分钟的课堂教学，从讲授的内容、方式方法等方面突出了各自的特色。李华晶以《创业管理》课程为示范，语言极具亲和力，内容讲授深入浅出，旁征博引，娓娓道来。刘红光以《家具机械》课程为示范，知识点分析缜

密，灵活运用课件与板书，课堂组织有序，教学特色鲜明。徐向波以《电工电子技术》课程为示范，富有激情和感染力，将理论知识和具体事例相结合，既紧紧抓住了学生的注意力，也加深了大家对抽象知识的理解。

本科教学专职督导高孟宁、王乃康、翟明普、殷宁、卢欣石、肖文科、夏自谦担任点评嘉宾，从教学准备、组织教学、板书设计、知识点讲授、案例选取、课堂互动以及引导学生思考等方面，对3位教师授课情况进行了准确和精彩的点评。

副校长骆有庆对青年教师在教学工作中的辛

勤付出表示肯定。他说，学校一贯重视对青年教师的培养，教学技能培训、主题沙龙等系列活动的开展，为青年教师搭建了博采众长、互学互鉴、互相交流的平台，有助于营造重视教学、崇尚创新的氛围。同时，他指出，教学是一门艺术，希望青年教师在日常教学工作中，要增强自信心，认真钻研教学艺术，积极参加培训，潜心研究，提高驾驭教学阵地的能力。

在互动交流环节，观摩公开课的青年老师积极提问或发言，探讨了在教学过程中遇到的问题和各自的体会。
(教评中心)

学校召开教学业务会议推进本科教学工作

日前，学校召开教学业务会议，通报、部署、研讨本科教学工作。各学院教学负责人针对教务系统建设、教学运行情况交流了意见。

会议通报了本学期2次向学校党委常委会汇报本科教学工作的主要内容，并结合学校综合改革，就教学研究和改革项目二级管理进行了布置。会议还布置了2016年本科教学的重点工作和北京市教学名师、北京市教学成果奖、视频公共课、教材立项、教改立项、大学生创新创业项目等申报工作。

会上，副校长骆有庆对本科教学工作提出3点要求：一是继续做好新版教务系统的优化与升级工作，为师生、家长提供更好的服务。二是做好北

京市教学成果奖、北京市教学名师的申报组织工作。教务处要做好顶层设计工作，各教学单位要认真梳理，相近教学成果可以做相应整合，积极申报。三是积极做好教学改革工作。各学院（部）要研究当前的形势变化，尝试在科教协同育人、创新创业教育等方面深入开展教学改革研究。

教务处负责人对各教学单位和教师对本科教学平稳运行付出的努力表示感谢。他强调，各学院（部）要加强考试管理，做到严谨命题，规范阅卷；要强化课堂教学管理。加强对外聘教师的管理，严格审批调停课，严把课堂教学政治责任关。

(教务处)

两百多个大学生创新创业训练项目立项

5月15日，学校组织开展2016年大学生创新创业训练计划项目立项答辩工作。此次参加评审的项目包括“国家级大学生创新创业训练计划”项目、“北京市大学生科学研究与创业行动计划”，项目

类型包括创新训练和创业训练项目。

各项目均由各学院按照教务处分配的名额推荐产生。学院此前已经组织专家对申报项目进行了初评，并确定了国家级、北京市级推荐项目排序，

其中创业项目不限名额单独申报推荐。此次答辩对各学院推荐项目进行了校级评审，立项结果将报教育部、市教委备案。

参加此次答辩的项目共有 223 项，其中创业训练项目 10 项，创新训练项目 213 项（其中：申报国家级项目 91 项，北京市级项目 122 项）。评审

答辩采取专家审阅材料及听取答辩汇报相结合的方式进行，创新和创业项目分开进行评审。经专家组评审，学校确立国家级项目 83 项，北京市级项目 120 项。具体立项名单在教务处网站主页进行公示后，正式行文公布。

（教务处）

赴中国农业大学调研本科教学质量监控工作

近日，教评中心全体工作人员及部分本科教学专职督导一行 9 人，前往中国农业大学开展调研交流。

中国农业大学教务处副处长谭豫之、相关科室负责人及本科教学视导组部分专家接待了我校调研组，并进行了全面深入座谈。与会人员就教学督

导工作定位、教学质量过程性监控、监控评价结果反馈、教学文件检查、督导听课工作的开展等共同关心的问题交换了意见和看法，交流气氛热烈、有序，双方均感收获颇丰。

通过此次调研，加强了我校与兄弟高校之间的联系与交流，拓宽了工作思路。 （教评中心）

一流大学本科教学高峰论坛研讨改革与创新

日前，由中国高等教育学会和厦门大学联合举办的“一流大学本科教学高峰论坛”在厦门大学举行，本次论坛的主题是“一流本科教学的改革与创新”，采取大会主题报告与分论坛报告及研讨相结合的形式进行。

来自国内“985 高校”和“211 高校”的 270 余位高校代表参加了本次论坛。我校副校长骆有庆参加了本次论坛，并主持、点评了第四分论坛的报告。教务处负责人参加了本次论坛。

教育部副部长林蕙青出席论坛并讲话。她指出，一流的本科教育是一流大学的重要基础和基本特征，要充分认识建设一流本科教学、提高教学质量的重要意义。建设一流本科教学、提高教学质量，是加快推进“世界一流大学和一流学科建设”的迫切需要，是适应新形势、更好地服务国家经济和社会发展的迫切

需要，是解决高校自身发展突出问题、实现更高质量高等教育的迫切需要。

林蕙青强调，当前深化教学改革、提高教学水平需把握好几项重点任务。首先要更新教育观念，使大学的教育教学理念体现国家社会需求，体现时代精神，体现不同学校办学定位。其次是要深化创新创业教育改革，坚持问题导向，全面抓、深入抓、持续抓，面向全体学生，引导全体教师参与，贯穿到人才培养特别是本科教学的全过程。第三，要调整优化学科专业结构，高校应根据国家发展需求、科技发展趋势，结合学校办学定位、学科专业优势，制定好学科专业发展规划，明确发展方向。第四是要大力推进开放办学，完善协同育人机制，将更多的优质社会资源聚集、转化为教学资源。第五，要推进信息技术与教育教学深度融合，积极建设课程，加强应用，创建制度。第

六，要深入推进拔尖创新人才培养，充分利用国内外优质教育资源，促进拔尖创新人才茁壮成长。

林蕙青指出，各高校要结合推进世界一流大学和一流学科建设，大力建设一流本科，将建设一流本科教育列入“双一流”建设实施方案，加以整体推进。建设一流本科教育，在具体工作层面，一是学校领导要高度重视，高校党委常委会、校长办公会要经常研究本科教学工作，要有一系列强有力的政策导向和工作措施，切实解决教学中的突出问题、回应师生关切；二是优秀教师要为本科生上课，积极引导两院院士、长江学者、国家杰青、千人计划等高端人才站上本科讲台，不但要开研讨课、讲座，还要为本科生完整讲授基础课和专业课；三是一流资源要配置给本科教

学，确保本科教育和教改所需经费，努力把更多优质资源聚集到人才培养上来，把学校一流学科、一流科研、一流成果转化为一流的教学。

林蕙青强调，加强一流本科建设和深化教学改革保障体系建设，需要做好顶层整体设计，落实主体责任，加大政策和资金支持，建立学校教学质量自我评估机制和质量文化。

教育部高教司司长张大良在闭幕式中表示，本次高峰论坛的许多改革创新成果值得高校之间相互学习借鉴。高教司将在会后围绕“什么是中国特色的一流本科教育”、“怎么建设一流本科”等问题，对大家的发言进行认真梳理，提炼成可以在更大范围推广的经验做法。

(教务处)

在课程中实现本科教育目标

大学需要为本科教育设立一系列目标，如培养学生的创新精神、实践能力、批判性思维和国际视野，等等，传统的观点认为，这些目标主要通过三个途径实现：第一课堂、第二课堂和第三课堂。第一课堂指课程，包括各类必修课和选修课。课程的主要特征是具有特定的教学内容，特定的场所，特定的时间，以及特定的人。第二课堂指校园文化，包括党团组织、学生社团和各种各样的文体活动等。校园文化的主要特征是“润物细无声”，强调“以空气养人”和潜移默化的熏陶。第三课堂指实践，包括暑期社会实践、勤工俭学和实习等。实践的主要特征是将学生置身于真实的生活之中，增加他（她）们接触社会的机会，理论联系实际。“三个课堂”共同发生作用，促进学生成长，实现本科教育的多重目标。

这种分类固然有一定道理，但立足于本科教育发展的新视角，它在解决了一部分问题的同时，却带来了更多的问题。从表面上看，“三个课堂”非常强调

对学生素质和能力的培养，但实际上，它们往往停留在口头和文字上，大学很少为本科教育目标的实现真正采取多少实质性的主动措施。如果继续沿袭这种陈旧的思维，非但不能实现理想中的本科教育目标，甚至会在相当大的程度上降低本科教育的质量。

事实上，只有课程才是本科教育的核心和魅力所在。几乎所有的本科教育目标——批判性思维也好，表达能力也好，公民意识也好，甚至是就业竞争力——都完全可以通过课程实现。只要大学能够把主要精力投入到一门一门课程的建设上，只要教授能够负责任地把每一门课程上好，就可以在课堂内满足学生对于本科教育的基本需求。当然，校园文化和社会实践在人才培养过程中仍然会起到巨大的作用，但它们的价值在于“锦上添花”，是补充品而不是替代品。

(节选自《中国高等教育》 2016年第9期)

“在课程中实现本科教育目标” 作者：秦春华)